

Genomlysning av samordningsförbunden/finsamförbunden inom Örebro län

Finsam Lekeberg och Örebro
Finsam Degerfors och Karlskoga
Samordningsförbundet i Sydnärke
Samordningsförbundet i norra länsdelen- SOFINT

Regionalt samverkansråd 25 sept 2020

Arbetets genomförande

Arbetsgrupp:

Medlemsrepresentanter i resp. förbund

- ***Kommunerna***

(Chefer för Arbetsmarknads- och integrationsenheterna, Försörjningsstöd och Individ och familj)

- ***Försäkringskassan*** (Samverkansansvarig och Enhetschef)

- ***Arbetsförmedlingen*** (Sektionschef)

- ***Region Örebro län*** (Utredare på regionkansliet)

- **Referensgrupp:** De fyra förbundscheferna

- **Styrgrupp:** Regiondirektören, samtliga kommunchefer/kommundir, chef FK resp. AF

Syfte & uppdrag genomlysning

Redovisa och reflektera kring

- **verksamhet & resultat**
- **årsredovisningarna**
Kan de bli mer enhetliga och jämförbara?
- **administrationen**
Kan delar samordnas för ökad effektivitet?

Samordningsförbund/finsamförbund

- Bedriva finansiell samordning av rehabiliteringsinsatser**
 - för individer i behov av samordnade insatser
 - i syfte att dessa uppnår/förbättrar sin arbetsförmåga
- Frivillig samverkansform**
- Samverkansparterna är medlemmar i förbundet**
 - Repr. i dess styrelse
- Parterna överför medel som ska användas för att**
 - finansiera samordnade insatser för dessa individer
- ❖ **Effektivare resursanvändning**

Målgruppen/ behovet av samordnade rehabiliteringsinsatser

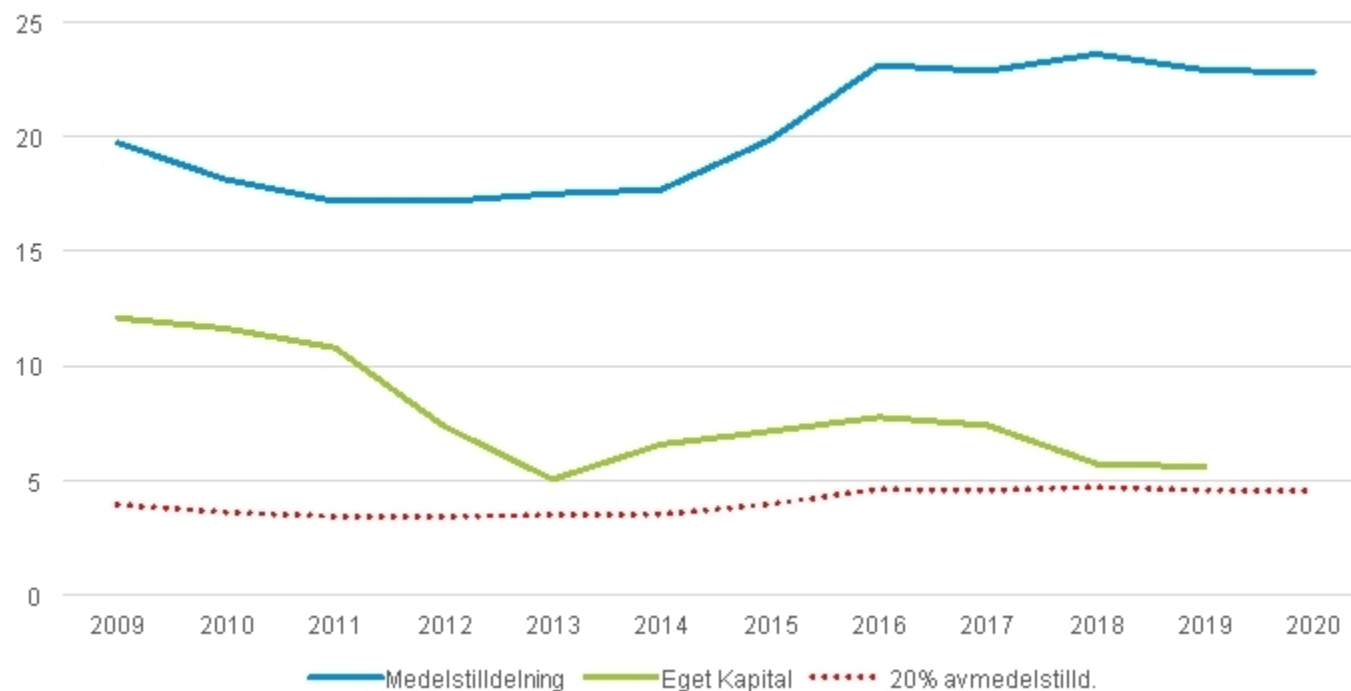
- **Ökat**
- **Ingående myndigheter arbetar med målgruppen men svårt tillmötesgå med insatser för vissa grupper**
- **Behov av förstegsinsatser**
för att kunna ta del av ordinarie verksamhets insatser
- **Behov av insatser i lägre omfattning**

Hur fångas medlemmarnas behov av kompletterande insatser upp?

Förbundets **beredningsgrupp**

- Tillräcklig medlemsrepresentation?
- Löpande behovsdiskussioner?
Förankrade i ordinarie verksamhet?
- Tydlig roll?
- Vem ansvarar för ärendeberedningen till styrelsen?
Förbundschefen eller beredningsgruppen?

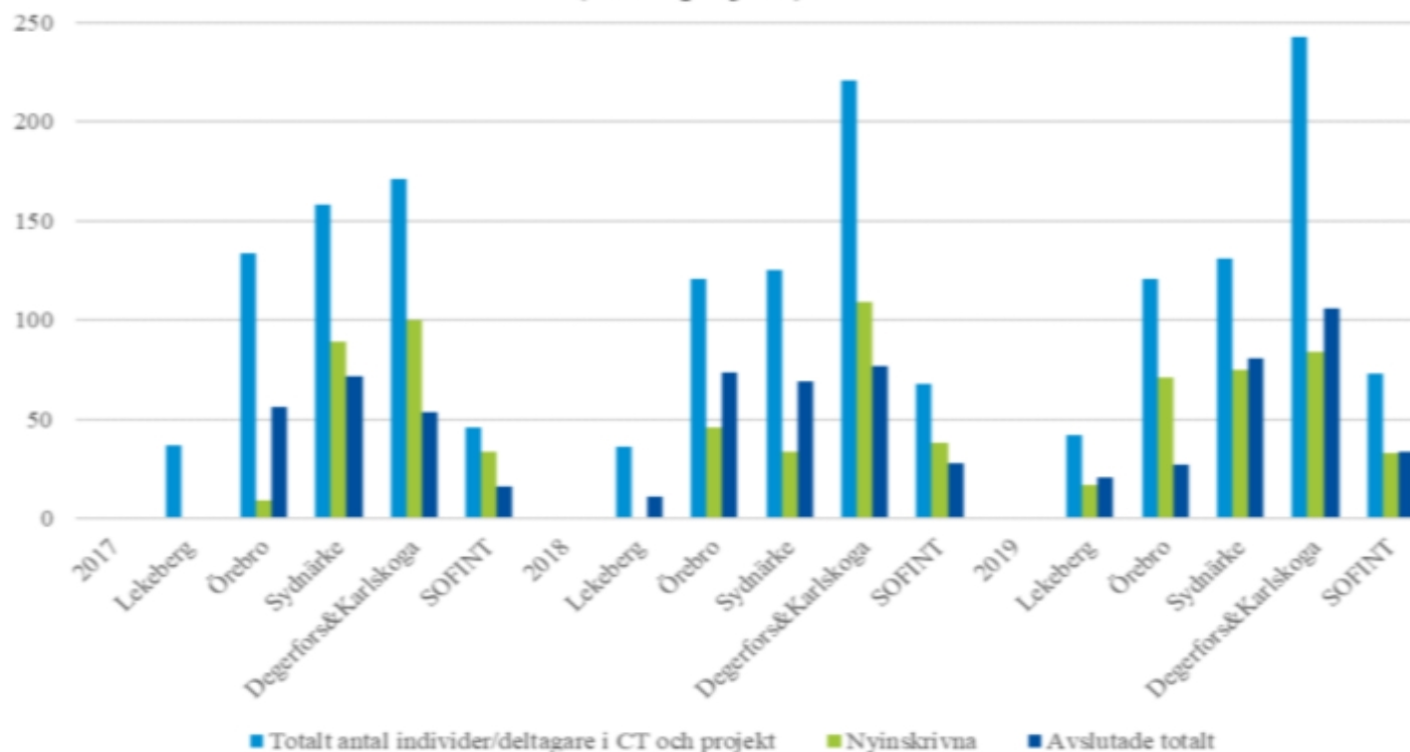
Sammanlagd medelstilldelning & Eget Kapital (mnkr)



Hur väl har förbunden lyckats omsätta tillförda medel i rehabiliteringsinsatser för individer i målgruppen under 2017-2019?

Resultat

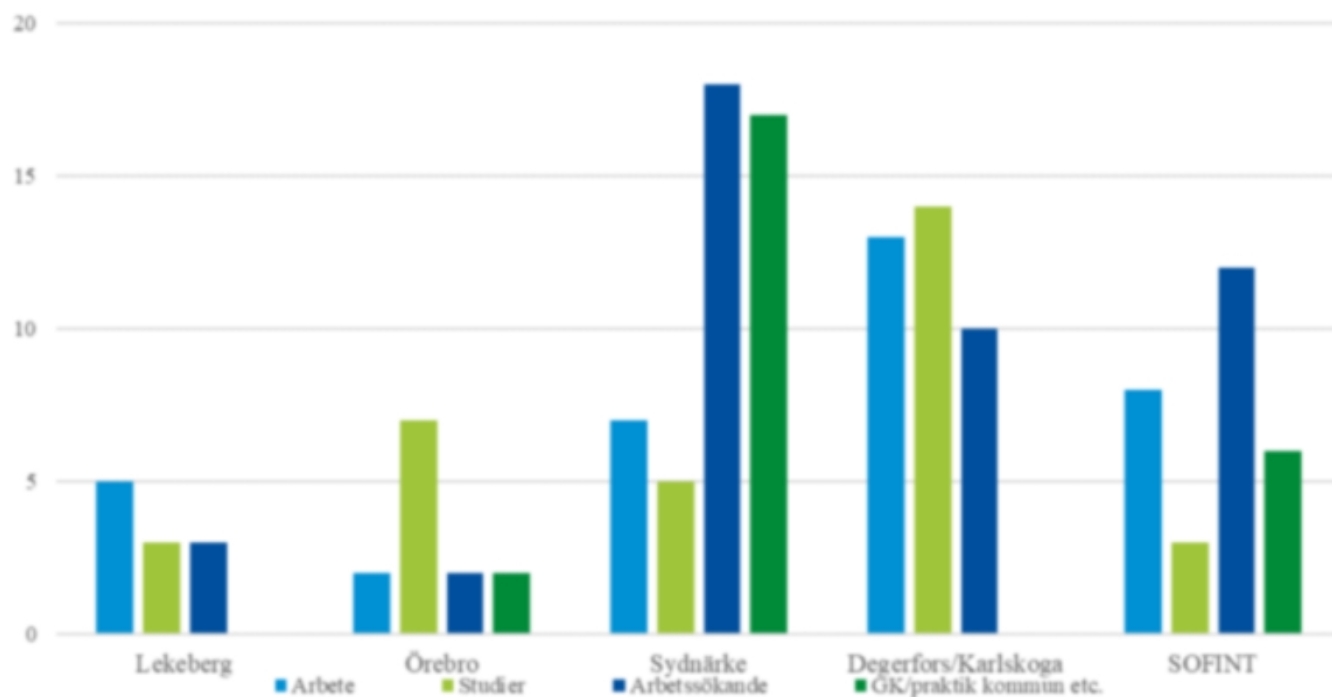
Totalt antal individer i rehabiliteringsinsatser
(CT + projekt)



Målet med finsam är att individer ska närma sig
eller uppnå förmåga till förvärvsarbete
- hur väl har man lyckats med detta?

En **stegförflyttning** mot detta mål är
att individen avslutas mot
arbete/studier eller kan stå som **arbetssökande på AF** eller
delta ordinarie verksamhets insatser.

Antal individer som avslutats i CT+projekt 2019 mot
arbete/studier/arbetssökande/insatser i ordinarie verksamhet



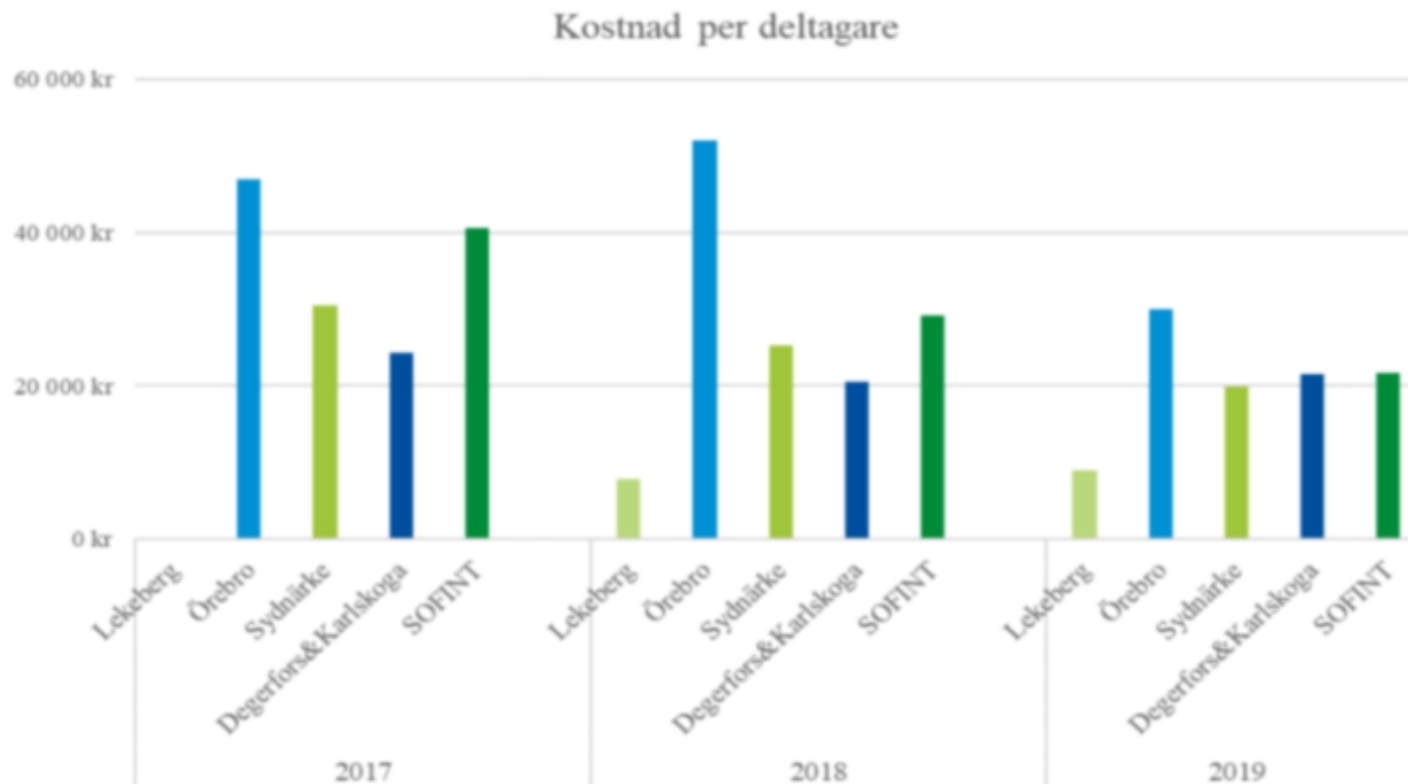


Överblick resultat 2019

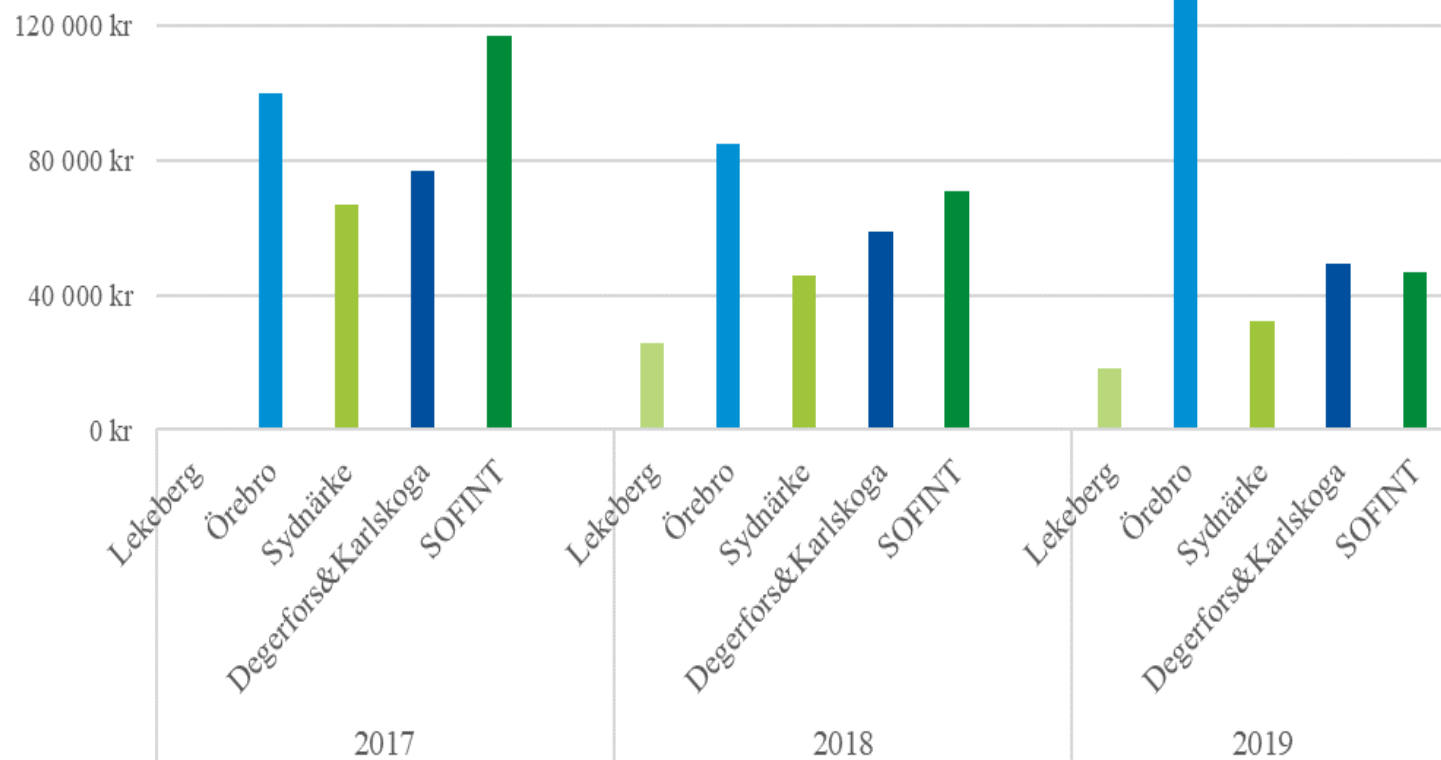
Förubund	Deltager i insatser tot.	Avslutade individer tot.	Varav gjort en stegförflyttning	Varav till arbete
Bidrag 8 mnkr Finsam i Örebro	121	27 (22 %)	13 (11 %)	2 (2 %)
Finsam i Lekeberg (Verksamheten finansieras till 80 % av Lekebergs kommun)	42	21 (50 %)	11 (26 %)	5 (12 %)
Bidrag 5,6 mnkr Finsam Degerfors & Karlskoga	243	106 (44%)	37 (15 %)	13 (5 %)
Bidrag 5,3 mnkr Sydnärke	131	81 (62 %)	47 (36 %)	7 (5 %)
Bidrag 4 mnkr SOFINT i norra länsdelen	73	34 (46 %)	29 (40 %)	8 (11 %)
Totalt	610	269 (44 %)	137 (22 %)	35 (6 %)

En verksamhet kan vara produktiv men samtidigt ineffektiv om det som produceras görs på ett jämförelsevis kostsamt sätt.

Är insatserna kostnadseffektiva?



Kostnad per avslutad deltagare



Förbundens administrationskostnader

Ungefär lika stora - likartad administration

Består av kostnader för:

- Förbundschef 100 % (likartade arbetsuppgifter- bred palett av uppgifter)
- Upphandlat administrativt stöd (löpande bokföring, löneadmin.)
- Styrelse (arvoden mm)
- Revision
- OH-kostnader (som inte kan hänföras till de individinriktade insatserna)

Administrationskostnader 2019 (ÅR)

	Administrationskostnad (tkr)	andel av medelstilldelningen (%)
Lekeberg/Örebro	1 552	19 (18)
Sydnärke	1 342	25 (25)
Degerfors/Karlskoga	1 238	20 (18)
SOFINT	1 373	34 (29)

Sammanfattande resultat

Tillgången till insatser för individer i målgruppen påverkas av:

- **Remitteringssätt** till förbundets insatser
- **Målsättningen** med insatserna
- **Hur tillförda medel används och insatsernas finansiering**
- **Arbetsätt i teamen**
- **Medlemmarnas engagemang i verksamheten**
(säkerställande av tydligt huvudmannaskap för finansierade projekt/insatser* samt medverkan i Beredningsgruppen)

❖ **Ingen direkt koppling mellan medelstildelning och resultat**

*Förbunden får inte själva bedriva rehabiliteringsverksamhet utan endast finansiera verksamhet som någon av medlemmarna är huvudman för.

Skillnaderna i resultat väcker funderingar kring olika processers effektivitet inom förbunden – bör analyseras vidare inom förbunden

- **Kan flöden/remittering av individer till finsam bli effektivare?**
- **Är urvalsprocessen strukturerad och transparent?**
- **Är det tydliga målsättningar i insatserna för enskilda individer?**
- **När/hur avslutas insatser?**

Förbundens redovisning av verksamheten

Svårt att få överensstämmande info & statistik

- Brister i registrering av insatser/uttag data i uppföljningssystemet SUS
Brister i intern uppföljning inkl. redovisning i Årsredovisningen

Uppföljning, redovisning & analys av resultat behöver utvecklas och stärkas

⇒ **Kräver spetskompetens och avsatt tid**

⇒ **Bör vara samordnat för enhetlig & jämförbar statistik**

- ❖ Skulle stärka det interna kvalitets- och utvecklingsarbetet,
- ❖ ge bättre möjligheter att kunna uttala sig om verksamheternas effektivitet och ändamålsenlighet samt
- ❖ säkerställa jämlika möjligheter för länet befolkning att få ta del av insatser.