

Remissvar Regional utvecklingsstrategi 2017

Inledning

Ett gediget arbete ligger bakom detta dokument och innehåller är omfångsrikt, kanske allt för omfångsrikt, för att vara ett styrande dokument. Dokumentet skulle tjäna på att vara väsentligt mindre till sin omfattning och att mycket av den förklarande texten läggs i bilaga, för när dokumentet blir stringent och tydligt blir det styrande.

Strukturen i dokumentet gör att det upplevs som det är många upprepningar, vi menar att strukturen skulle vinna på att enhetliggöras och förenklas så man hittar den röda tråden.

Vi menar vidare att det är många floskler i dokumentet och menar att texten, förutom att bantas ner, bör vara mer konkret. Exempel på floskler "Ledstjärnor för vårt arbete är ett öppet samhällsklimat, transparens, tydliga roller och ansvar, och ett aktivt lärande där alla känner sig delaktiga och engagerade i att finna lösningar"

Vi anser att remissversionen är ett stort steg framåt jämfört med den version som diskuterades vid kommunturnén som genomfördes under hösten 2017. Remissversionen av RUS:en har dock en klar utvecklingspotential och vi vill lyfta fram några viktiga områden:

- Det saknas en "berättelse". Vad är Örebro län? Styrkor och svagheter.
- Själva syftet med RUS:en måste bli tydligare.
- Anslaget är fortfarande allt för brett. Lyft fram de två, tre viktigaste och prioriterade områdena.
- Strukturen är för krånglig och det gör att dokumentet blir svårläst.

Om dessa områden åtgärdas har vi alla en god grund till ett framgångsrikt utvecklingsarbete i vår region.

Utöver dessa områden har vi synpunkter av både övergripande och mer detaljerad art som vi redovisar i slutet av vårt remissvar.

En tydlig inledning behövs

Det saknas en "berättelse". Vad är Region Örebro län? Hur beskriver vi vårt län? Vad utmärker oss och vad skiljer oss från andra län och vår omgivning? Vad är våra viktigaste styrkor? Vad är våra största utmaningar och svagheter? I vår Regionala utvecklingsstrategi måste vi våga att peka ut de områden där vi är särskilt starka, men våga även lyfta fram våra främsta utmaningar. Om RUS:en ska göra verklig skillnad behöver vi fokusera vårt arbete på det som är allra viktigast. Vi menar att det som bör lyftas fram är

det som kännetecknar Örebroregionen, för hur ser vi att detta är region Örebro län?

Att våga fokusera, välja ut ett par områden som är prioriterade och viktigare än andra för vår regionala utveckling, innebär inte att andra områden ska negligeras. Självklart ska vi ha ett klimatarbete, bygga bostäder mm även fortsättningsvis. Dessa andra områden ska det också arbetas med och det är viktigt att även de utvecklas i en positiv riktning.

Syftet med RUS:en behöver tydliggöras

Vad är syftet med RUS:en? Regional utveckling behöver tydligt definieras i förordet. Begreppet "hållbar utveckling" är allt för diffust för att anges som ett tydligt syfte.

Anslaget är alldeles för brett

Det finns tolv prioriterade områden. Det är alldeles för många. De prioriterade områdena borde vara ett, två eller möjligen tre stycken av dessa tolv områden. Våga lyfta fram det som är allra viktigast för vår regions utveckling! Vår del handlar om att förstärka vår unika position som logistikcentrum där region Örebro län och Hallsberg utgör en central transportnod.

Strukturen är för krånglig

Det är alldeles för många perspektiv att förhålla sig till:

- Hållbar utveckling (i två versioner)
- Framgångsfaktorer/Genomsyrande perspektiv
- Övergripande mål
- Effektmål
- Utmaningar
- Prioriterade områden
- Handlingsplaner och ansvar
- Megatrender
- Strukturbilder
- "våra perspektiv"

Resultatet blir en struktur som endast de allra mest initierade förstår, kan beskriva eller känner sig bekväma med.

Ytterligare ett problem med strukturen är att känslan blir att allt betyder lika mycket för den regionala utvecklingen. Allt är viktigt! Men så är det inte.

Bra effektmål men otydliga övergripande mål



Effektmålen är bra, tydliga och SMARTa, även om de är många. Trots detta saknar vi något effektmål som berör integration, en av de riktigt stora utmaningarna.

De övergripande målen är raka motsatsen, men förmodligen ett resultat av strukturen enligt ovan. Förslagsvis sätts SMARTa, övergripande mål till de två, tre prioriterade områdena.

Visionen anser vi är bra!

Begreppet samhandling

I RUSen introduceras ett nytt begrepp, samhandling. Vi är tveksamma till att införa nya begrepp som snarast för tankarna till att flera personer åker till affären och handlar tillsammans. Det är bättre att använda begrepp som förstås, som t.ex. samarbete eller samverkan. Om begreppet ska användas fortsättningsvis bör det finnas en mer utvecklad förklaring om vad begreppet står för och varför det är viktigt att använda det istället för ett med etablerat begrepp. Vi anser, om begreppet ska användas, att begreppet förklaras innan rubriken 3.4 Prioriterade områden för samhandling, även om vi förstår att kapitel 3 är en sammanfattning av utvecklingsstrategin.

Text om företagande och näringsliv behöver utvecklas

Vart är företagen och vårt näringsliv? Vad har de för förutsättningar att utvecklas och blomstra i vår region? Detta område behöver utvecklas och beskrivas bättre.

Örebro stad i förhållande till periferin

Vi saknar en beskrivning av staden/kommunen Örebro i förhållande till "periferin"? Finns något sådant förhållande? Vad betyder det i sådant fall? Detta är en stor och viktig fråga för länets utveckling i stort men även för Örebro kommuns utveckling. Självklart är detta en större fråga än bara vägar och järnvägar.

Bredband och bredbandsutbyggnad

Bredbandsutbyggnaden tas upp i dokumentet som en viktig framgångsfaktor. Dock saknas ett effektmål för bredbandsutbyggnaden. Ett sådant effektmål bör ansluta till det som antagits i den regionala digitala agendan.

Hög livskvalitet

En stor utmaning för regionen är att alltför många sjuka får vänta alltför länge på nödvändig sjukvård. Det är en stor brist för livskvalitet. Därför är det viktigt att också lyfta fram vårdcentralernas betydelse och inte bara fokusera på den högspecialiserade universitetssjukvården. Ett effektmål skulle kunna vara att sjuka får vård i tid.

Hållbara transporter

Bilen är för många ett helt nödvändigt verktyg för att komma till jobb, utbildning, förskola eller handel. Det är utsläppen från motorfordon som är problemen, inte fordonen som sådana. Därför borde fokus vara att minska miljöpåverkan, inte bara resonemang om varför cykelpendling är att föredra.

Kapitel 3.3

Vi undrar över vissa av effektmålen, t.ex. 7: Andel förvärvsarbetsnattbefolkning 20-64 år ska vara minst 82 procent – otydligt vad som avses om man inte läser förklaringen i bilagan, kanske kan det förtydligas genom att beskriva att de som avses är personer som bor i region Örebro län.

Vi undrar även varför vissa indikatorer är i relation till andra medan vissa indikatorer är ambitionsnivå för regionen.

Punkten 6. God bostadsförsörjning ser vi egentligen som en bisats till att utveckla regionen.

”De gröna” utmaningarna är bra.

Kapitel 4.2.5

Ett förtydligande behövs avseende vad som menas med universitets-sjukvård. Det behöver även förtydligas vad som menas med ”Enheter som i alla aspekter uppfyller kriterier för universitetssjukvård utgör universitetssjukvårdsenheter”.

Kapitel 4.3

Bör lyftas fram att det inte alltid är lätt att förena hållbarhet och tillväxt och vara tydlig med vad som i dessa fall ska prioriteras.

Grön ruta på sid 22 bör kompletteras med ”Boendesegregationen”.

Kapitel 4.3.1.

Se synpunkter under Kapitel 6.3.

Kapitel 4.4

Beskrivningen av länets konkurrenskraft och resurseffektivitet, behöver bli tydligare och skarpare. Våga problematisera! Om vi vill ha en ekonomisk tillväxt i regionen ligger grunden här.

Kapitel 4.4.1

Texten bör kompletteras med att vi har goda förbindelser via västra stambanan och E-20.

Texten om den svaga kopplingen till Östergötland bör skrivas om. Just nu sker en utbyggnad av R51 och dubbelspår till Degerön.

Kapitel 4.4.3

Utveckla tredje meningen med: Hallsberg som har norra Europas största rangerbangård och torrhamn.

Efter mening sex, som slutar med Örebro, bör det lyftas fram att Hallsberg har det i länets bästa logistiska läge för fortsatt expansion av järnvägsnära verksamheter.

Kapitel 5.2

I dokumentet lyfts livsmedelsförsörjning och andra areella näringar fram som viktiga framgångsfaktorer i länet. Detta är positivt då det både är ett innovationsområde, en viktig del i vårt hållbara samhälle och ger ett gott näringslivsklimat i länet. Området bör få ett eget effektmål med en koppling mot företag/företagande inom de areella näringarna.

Kapitel 5.3 och den del som beskriver område 10, *Ökad innovationskraft och specialisering* bör utvecklas och göras tydligare. I den innovationsstrategi som regionstyrelsen antagit lyfts två områden fram som prioriterade:

- Autonoma, digitaliserade och intelligenta produktionssystem
- Livsmedel i skärningen mellan hållbarhet, hälsa, miljö och måltid

Dessa två områden bör därför även lyftas fram i RUSen.

Kapitel 6.2

I kapitlet bör det framgå att det inte är bilen i sig som medför en miljöbelastning utan att det är bilar som drivs med fossila bränslen som är en miljöbelastning.

Kapitel 6.3

Bilden visar tågförbindelsen mellan Stockholm och Oslo, en bild som kan bli verklighet först efter 2030, så det bör framgå att detta är en framtida målbild. Vi anser vidare att det är märkligt att Västra stambanan från Hallsberg till Stockholm beskrivs som en sekundär transportled, det är varken rimligt idag eller i ett framtida perspektiv. Det finns all anledning att prioritera västra stambanan för persontrafik så att den inte prioriteras bort till förmån för höghastighetståg över Norrköping med tanke på befolkningsunderlaget längs sträckan..

Vidare känns det märkligt att inte Hallsberg skulle fortsätta vara en transportnod för persontrafik.

Kapitel 6.4

Man beskriver att rekreation och besöksnäring ska vara överordnat de areella näringarna. Detta bör ändras. Utveckling av besöksnäringen, t ex genom anläggning av leder av olika slag, bör ske i nära samråd och i samverkan med de areella näringarna. Detta gäller oavsett var i länet verksamheten planeras att bedrivas.

Kapitel 6.4 Figur 7.

Vi anser att Västra stambanan i sin helhet skall anses som primärt transportstråk både för persontrafik och godstrafik. Därutöver bör även stråket mellan Örebro och Hallsberg ses som primärt transportstråk.

