

Styrning och utveckling av utbildningen

Hallsbergs kommun



Jenny Nordqvist

Kim Ivarsson

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
Inledning	5
Grundskolan i Hallsbergs kommun	7
lakttagelser och bedömningar	10
Kontrollmål 1: Det finns ett systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och huvudmannanivå.	10
lakttagelser	10
Bedömning	15
Kontrollmål 2: Bildningsnämnden vidtar adekvata åtgärder vid identifierade brister.	16
lakttagelser	16
Bedömning	17
Kontrollmål 3: Bildningsnämnden fördelar ekonomiska resurser utifrån elevernas behov och förutsättningar.	18
lakttagelser	18
Bedömning	18
Revisionell bedömning	20
Bilaga. Struktur för kvalitetsarbete	22

Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Hallsbergs kommun genomfört en granskning av bildningsnämnden.

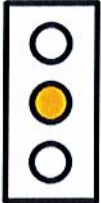
Revisionsfrågan lyder:

Säkerställer bildningsnämnden en ändamålsenlig grundskoleutbildning?

Vår samlade bedömning är att bildningsnämnden delvis säkerställer en ändamålsenlig grundskoleutbildning.

Bedömningen baseras på bedömningen av en sammanvägning av kontrollmålen i granskningen, vilka framgår nedan. Bedömningen görs på en tregradig skala (uppfyllt, delvis uppfyllt, eller ej uppfyllt).

Bedömningar mot kontrollmål

Kontrollmål	Kommentar	
Kontrollmål 1: Det finns ett systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och huvudmannanivå.	Delvis uppfyllt Granskningsresultaten indikerar att det finns en struktur för det systematiska kvalitetsarbetet på enhets- och huvudmannanivå. Vi noterar samtidigt att det upplevs saknas utrymme för lärare/arbetslag att löpande utvärdera undervisningen. Vi noterar även att den kommungemensamma elevenkäten inte omfattar samtliga årskurser i grundskolan. Enheternas kvalitetsredovisningar saknar en tydlig uppföljning och analys av samtliga elevers kunskapsresultat, trygghet och trivsel samt centrala förutsättningar för verksamhetens genomförande. Detsamma gäller den samlade kvalitetsredovisningen för grundskolan. Vi ser positivt på att rapportering avseende grundskolan görs löpande till nämnden, men vi bedömer att den bristande dokumentationen medför svårigheter för nämnden att få en uppdaterad och samlad bild av nuläget och behov på skolenheterna. Denna bild är nödvändig för att kunna fatta välgrundade beslut som skapar goda förutsättningar på skolenheterna.	
Kontrollmål 2: Bildningsnämnden vidtar adekvata åtgärder vid identifierade brister.	Ej bedömt Vi konstaterar att insatser inom grundskolan pågår och vi ser positivt på till exempel satsningar kring nyanländas lärande och matematik. Vi kan däremot inte bedöma om nämnden har vidtagit adekvata åtgärder, det vill säga åtgärder som svarar	

mot de brister som finns eftersom dokumentationen på enhetsnivå inte ger en likvärdig och samlad bild av detta. Därmed saknas den nödvändiga kopplingen mellan identifierade brister/behov och nämndens åtgärder som behövs för att kunna bedöma kontrollmålet.

Kontrollmål 3: Bildningsnämnden fördelar ekonomiska resurser utifrån elevernas behov och förutsättningar.

Delvis uppfyllt

Vi konstaterar att grundskolans ekonomiska resurser fördelas baserat på skolenheternas elevantal och socioekonomiska förutsättningar (utifrån parametrarna utländsk bakgrund och föräldrars utbildningsnivå). Vi saknar information om det görs en viktning mellan årskurser.

Vi konstaterar vidare att det finns en planeringsreserv avsedd för elever som tillhör särskolans målgrupp, men inte kan tas emot i särskolan. Resurser fördelas av baserat på en analys av respektive skolenhets elevantal och behov. Vi anser att det är positivt att fördelningen sker av en centraliserad funktion som har en överblick över samtliga skolenheter. Detta tillvägagångssätt förutsätter dock att förvaltningschefen får en likvärdig och samlad bild av enheternas förutsättningar och behov samt att det är tydligt och transparent vilka principer som ska styra den faktiska fördelningen. Genom granskningen har det inte framkommit att eller hur förvaltningschefen löpande och systematiskt får denna bild eller vilka principer som styr fördelningen.

Vi konstaterar därtill att det saknas en tydlig och systematisk rutin för att utvärdera resursfördelningsmodellen. En utvärdering av resursfördelningen är nödvändig för att säkerställa att fördelningen av resurser verkligen har avsedd effekt.



Rekommendationer

Mot bakgrund av granskningsresultaten lämnar vi följande rekommendationer:

- Att säkerställa att det systematiska kvalitetsarbetet samt dokumentationen av detsamma utvecklas på enhetsnivå och på huvudmannanivå för att nämnden ska få en samlad och tydlig bild av enheternas behov. En sådan bild gör det möjligt för nämnden att säkerställa att de insatser som planeras och genomförs är adekvata.
- Att säkerställa att åtgärder vidtas vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet.

- Att säkerställa att fördelning av samtliga resurser till skolenheterna sker utifrån en likvärdig och samlad bild av enheternas förutsättningar och behov samt utifrån tydliga och transparenta principer.
- Att säkerställa att det görs en systematisk uppföljning av resursfördelningsmodellen för att se till att den har avsedd effekt. Inom ramen för en sådan uppföljning kan nämnden till exempel säkerställa att resursfördelningen ger tillräckliga förutsättningar för att tillgodose elevers rätt till särskilt stöd.

Inledning

Bakgrund

Huvudmannen, det vill säga bildningsnämnden, har det övergripande ansvaret för att verksamheten uppfyller alla lagar, förordningar och föreskrifter. Huvudmannen ska arbeta kontinuerligt och långsiktigt för att utveckla och förbättra utbildningen i grundskolan inom väsentliga områden, i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen skaffar sig kunskap om nuläget vid skolenheterna. Denna nulägesbild ska bland annat innefatta kunskapsresultaten och resultaten avseende tryggheten och studieron vid skolenheterna. I arbetet ingår också att följa upp de centrala förutsättningar som huvudmannen ger skolenheterna, för att de ska kunna ge eleverna en god utbildning. Huvudmannen analyserar sedan orsakerna till bristande måluppfyllelse, resultat och förutsättningar, vilka förbättringsåtgärder som behövs, samt vidtar dessa åtgärder.

När huvudmannen formulerar nulägesbilden ska denna bygga på uppgifter som rektorerna tagit fram i sitt eget kvalitetsarbete vid skolenheterna, men också på uppgifter huvudmannen själv insamlat (exempelvis nationell statistik, tillsyns- och granskningsrapporter, anmälningar om kränkande behandling, etc.). Det ska därför finnas en koppling mellan huvudmannens kvalitetsarbete, och det kvalitetsarbete som rektorn tillsammans med lärare, övrig personal och elever leder vid skolenheterna. Analysen behöver också ske så att huvudmannen kan identifiera hur det går för olika grupper av elever, exempelvis gruppen flickor och gruppen pojkar.

Ett annat viktigt verktyg för att se till att utbildningen i grundskolan är likvärdig är en behovsstyrd resursfördelning, så att resursfördelningen mellan skolenheterna anpassas efter skolornas skiftande behov och förutsättningar. Med resurser avses såväl ekonomiska som personalmässiga resurser. Resursfördelningen följs upp och utvärderas, så att en bedömning kan göras i vilken grad den främjar elevernas kunskapsutveckling och trygghet.

Kommunens revisorer har med hänsyn till risk och väsentlighet bedömt det angeläget att göra en granskning inom ovan rubricerat område.

Syfte och revisionsfråga

Granskningen syftar till att besvara följande revisionsfråga:

Säkerställer bildningsnämnden en ändamålsenlig grundskoleutbildning?

Revisionskriterier

Iakttagelser bedöms gentemot följande revisionskriterier:

- Kommunallagen kap 6:6.
- Skollagen 1 kap. 4 och 9 §§, 2 kap. 8a och 10 §§ 4 kap. 4–7 §§ och 5 kap. 3 §
- Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Kontrollmål

Följande kontrollmål är vägledande för att besvara revisionsfrågan:

- Det finns ett systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och huvudmannanivå.
- Bildningsnämnden vidtar adekvata åtgärder vid identifierade brister.

- Bildningsnämnden fördelar ekonomiska resurser utifrån elevernas behov och förutsättningar.

Avgränsning

Granskningen avser grundskolan. Granskningen avser år 2019. Granskningen omfattar följande skolor:

- Fredriksbergskolan F-6
- Folkasboskolan F-9
- Stocksätterskolan F-6
- Transtenskolan 7-9

Metod

Granskningen har genomförts genom en sammanställning och analys av relevant statistik på huvudmannanivå, skolnivå och gruppnivå.

Studier av relevanta styrdokument, rutiner samt dokumentation från det systematiska kvalitetsarbetet har genomförts, samt översiktlig granskning av bildningsnämndens protokoll från och med augusti 2018 till och med augusti 2019.

Intervjuer har genomförts med:

- Nämndens ordförande
- Förvaltningschef
- Förvaltningsekonom
- Fyra rektorer (varav en från respektive skola)
- Fyra lärare (varav en från respektive skola)

Samtliga intervjuade har beretts möjlighet att sakgranska rapporten.

Grundskolan i Hallsbergs kommun

Bildningsnämndens organisation

Bildningsnämnden ansvarar för kommunens uppgifter vad avser förskoleverksamhet, skolbarnsomsorg, pedagogisk omsorg, förskoleklass, grundskola och obligatorisk grundsärskola i enlighet med skollagen.¹

Nämndens verksamhet är indelad i elva ansvarsområden. Varje ansvarsområde leds av en rektor. Utöver detta finns en verksamhetsansvarig för sarskolan och en för kulturskolan. Sedan läsåret 2016/17 finns Mottagningsenheten för nyanlända. Under våren 2018 har enheten bytt lokaler och, därmed tillhörighet, från Långängskolan till Transtenskolan.²

Kommunala grundskolor i Hallsbergs kommun

I kommunen finns det sju kommunala grundskolor:

- Folkaboskolan
- Fredriksbergsskolan
- Långängskolan
- Sköllersta skola
- Stocksätterskolan
- Transtenskolan
- Östansjö skola

Statistik avseende elever och personal i kommunens grundskolor

I nedanstående tabeller framgår lärarbehörighet, lärartäthet samt tillgång till elevhälsa per respektive skolenhet.

Tabell 1. Statistik avseende personal och elever per skolenhet.

Skola	Antal elever	Antal rektorer	Andel behöriga lärare (%)	Antal elever per lärare ³
Folkaboskolan	36	1,0	75,9	11,2
Fredriksbergsskolan	20	0,6	88,8	12,4
Långängskolan	54	1,0	74,7	14,3
Sköllersta skola	12	0,7	81,5	11,0
Stocksätterskolan	28	0,8	76,8	11,1
Transtenskolan	124	1,0	59,4	13,2
Östansjö skola	13	0,5	82,5	10,4
Jämförbara kommuner			74,3	11,8
Riket			71,5	11,9

¹ Reglemente bildningsnämnden 2019-06-10

² Kvalitetsredovisning Förskola, förskoleklass och grundskola, inklusive fritidshem 2017–2018, 2018-10-05

³ Uppgifterna avser antal elever per lärare i grundskolan år 2017. Källa: Kolada.

Eftersom granskningen är avgränsad till följande skolor, Fredriksbergskolan F-6, Folkasboskolan F-9, Stocksätterskolan F-6, Transtenskolan 7-9 redovisas fortsättningsvis statistik för dem.

Tabell 2. Tillgång till elevhälsa per skolenhet per september 2019 (antal heltidstjänster).

Skola	Skol-läkare	Skol-sköterska	Skol-kurator	Skol-psykolog	Special-pedagog	Special-lärare
Folkaboskolan		0,95	0,75		0,60	0,80
Fredriksbergskolan		0,45	0,50		0,60	0,50
Stocksätterskolan		0,70	1,00		1,00	1,90
Transtenskolan		0,80	0,85		0,60	
Kommunen	0,12			2,00		

Måluppfyllelse och kunskapsresultat i Hallsbergs kommun

Skolverkets statistik avseende elevers kunskapsresultat framgår av avsnitten nedan. Av statistiken framgår att det finns resultat som indikerar behov av utveckling av undervisningen.

Kunskapsresultat årskurs 3

Enligt Skolverkets statistik har andelen elever som nått kravnivån för de nationella ämnesproven i matematik minskat från år 2015 till år 2018. Motsvarande statistik för de nationella delproven i svenska och svenska som andraspråk visar en variation över tid; andelen minskade från år 2015 till 2017, för att slutligen öka igen till år 2018.

Tabell 3. Kunskapsresultat årskurs 3 år 2015-2018.

	2015	2016	2017	2018
Andel (%) som deltagit i alla delprov (nationella prov) som klarat alla delprov för ämnesprovet i matematik	73	61	53	42
Andel (%) som deltagit i alla delprov (nationella prov) som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk	70	66	42	52

Kunskapsresultat årskurs 6

Enligt Skolverkets statistik har andelen elever som uppnått godkänt betyg A-E i ämnet matematik sjunkit från år 2015 till år 2018. Samma trend återfinns i motsvarande statistik i ämnet svenska där dock minskningen är betydligt mindre.

Tabell 4. Kunskapsresultat årskurs 6 år 2015-2018.

	2015	2016	2017	2018
Andel (%) med lägst betyget E i matematik	93,5	92,4	86,5	84,7
Andel (%) med lägst betyget E i svenska	95	94,2	94	91,2

Kunskapsresultat årskurs 9

Enligt Skolverkets nationella statistik har andelen elever som uppnådde kunskapskraven i alla ämnen sjunkit från år 2015 till år 2018. Andel elever som var behöriga till gymnasieskolan har varierat över tid, men sedan år 2016 har andelen sjunkit med fem till tio procentenheter per år.

Tabell 5. Kunskapsresultat årskurs 9 år 2015-2018.

	2015	2016	2017	2018
Andel (%) som uppnått kunskapskraven i alla ämnen	84,0	84,1	81,3	74,4
Andel (%) som har behörighet till gymnasieskolan	84,0	95,0	85,4	79,1

Trygghet och studiero i Hallsbergs kommun

Av Skolinspektionens enkät som genomfördes under våren 2016 respektive 2018 framkommer att elevers trygghet och studiero generellt sett har sjunkit från år 2016 till år 2018.

Tabell 6. Resultat Skolinspektionens enkät årskurs 5 år 2016 och 2018.

Påstående	2016	2018
I min skola respekterar vi varandra, positiva svar, andel (%)	87,2	84,3
Jag har studiero på lektionerna, positiva svar, andel (%)	69,6	73,5
Jag känner mig trygg i skolan, positiva svar, andel (%)	87,8	89,8
Jag vet vem på skolan jag kan prata med om någon har varit elak mot en elev, positiva svar, andel (%)	86,5	86,7

Tabell 7. Resultat Skolinspektionens enkät årskurs 9 år 2016 och 2018.

Påstående	2016	2018
I min skola respekterar elever och lärare varandra, positiva svar, andel (%)	64,2	46,7
Jag har studiero på lektionerna, positiva svar, andel (%)	59,7	55,1
Jag känner mig trygg i skolan, positiva svar, andel (%)	84,3	77,6
Jag vet vem på skolan jag kan prata med om någon har varit elak mot en elev, positiva svar, andel (%)	71,6	63,6

Iakttagelser och bedömningar

Kontrollmål 1: Det finns ett systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och huvudmannanivå.

Iakttagelser

Struktur för systematiskt kvalitetsarbete

Det finns en struktur för systematiskt kvalitetsarbete som omfattar följande moment:

- I slutet av ett läsår upprättar varje enhet en **kvalitetsredovisning**. Motsvarande dokument skrivs på övergripande nivå för förskola, förskoleklass och grundskola, inklusive fritidshem och detta dokument bygger på enheternas kvalitetsredovisningar. Enheternas samt den övergripande kvalitetsredovisningen ska innehålla uppföljning och analys av mål samt utvecklingsområden för kommande läsår.
- Skolenheterna upprättar en **enhetsspecifik utvecklingsplan** för läsåret. Utvecklingsplanen syftar till att vara det styrande dokumentet för enheternas kvalitetsarbete. Planen ska formulera den enskilda skolenhetens mål för läsåret utifrån nämndmål, de nationella målen samt grundskolans prioriterade utvecklingsområden i relation till dels enhetens resultat från föregående läsår, dels satsningar och andra prioriteringar som respektive enhet gör. Utöver mål, ska utvecklingsplanen innehålla de åtgärder som planeras för läsåret för att uppnå målen.
- När enheterna har upprättat sina utvecklingsplaner sammanställer förvaltningen en **övergripande utvecklingsplan**. Enheternas utvecklingsplaner ska sammanställas i juni varje år för att den övergripande utvecklingsplanen ska hinna sammanställas till augusti/september. Tidigare gjordes detta i omvänd ordningen, det vill säga att den övergripande planen skrevs först och därefter utgick respektive enhet från den när de egna planerna upprättades. Den övergripande utvecklingsplanen innehåller prioriterade målområden för kvalitetsarbetet i hela grundskolan.
- En gång per termin (i oktober respektive februari) genomförs **resultatdialoger** mellan rektorer, den centrala elevhälsan, förvaltningsledning och nämnd. Vid resultatdialogerna är kvalitetsredovisningar samt utvecklingsplaner i fokus. Enligt intervjuer kan resultatdialogen leda till att mål eller aktiviteter i utvecklingsplanen revideras.
- Fyra så kallade **teman** redovisas till nämnden inom ramen för lika många perioder. Tema ett redovisas i september, tema två i november, tema tre i februari och tema fyra i april.
- Nämnden behandlar enheternas rapporter om frånvaro, kränkande behandling, elevutveckling, ekonomi och resursbehov vid årets samtliga nämndsammanträden. Avseende frånvaro har uppföljningen tidigare omfattat ogiltig frånvaro, men vid intervjuer beskrivs att uppföljningen numera omfattar all frånvaro (såväl giltig som ogiltig).
- Nämnden gör ungefär fyra **verksamhetsbesök** per termin. Enligt inkommen dokumentation dokumenteras besöken och kompletterar på så sätt övriga underlag kring kvalitetsarbete.

Delar av ovan beskrivna struktur framgår av nämndens årshjul för systematiskt kvalitetsarbete. Årshjulet, samt en plan för kunskapsuppföljning i grundskolan, återfinns i bilaga 1.

Systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå

Utöver ovan nämndens årshjul, har Stocksätterskolan och Transtenskolan tagit fram egna årshjul för kvalitetsarbetet. Folkaboskolan och Fredriksbergskolan har inga egna årshjul utan utgår från nämndens.

Av intervjuer framgår att det är upp till varje skola att utvärdera och utforma rutiner för att utveckla undervisningen. Rektor har vissa verktyg för utvärdering i form av lektionsbesök, lönesamtal och medarbetarresultat. Oftast sker utvärdering av undervisning vid betygsgenomgångar. Lärare arbetar främst med utvärdering genom att diskutera om avvikelser uppstått eller någon lektion inte gått som planerat. Det uppges finnas för få tillfällen då arbetslagens arbete och metoder utvärderas och fokus kan läggas på undervisningen och inte organisationen. I kvalitetsredovisningarna framgår inte om eller hur utvärdering av undervisning har gjorts.

Enligt de intervjuade mäter skolorna kunskapsresultaten två gånger per år (en gång per termin). Analyser av resultaten sker ofta löpande på individnivå och en övergripande analys för hela skolan i kvalitetsredovisningen. Skolorna arbetar med så kallade resultatkonferenser vilket innebär att ämneslärare möts och gör genomgång av planering, sambedomning och uppföljning av kunskapsresultaten. Exempelvis har Fredriksbergskolan genomgång var sjätte vecka för uppföljning av elevernas kunskapsläge.

En kommungemensam elevenkät genomförs årligen i årskurs 3-9 gällande trygghet och studiero. Skolorna genomför även egna enkäter, men då styr respektive skola vilka frågeställningar som ingår då det inte finns någon gemensam mall. Exempelvis har Fredriksbergskolan enkäter till elever, lärare och vårdnadshavare.

Av tabellen nedan framgår att samtliga grundskolor har upprättat kvalitetsredovisningar och utvecklingsplaner med undantag för Transtenskolan som utgår från en projektplan⁴. Transtenskolas projektplan baseras på en kartläggning som skolan gjorde under våren 2018 och målsättningen är följande: *2021 rekommenderar elever och lärare Transtensskolan för sina goda lärmiljöer, kompetenta personal, goda sociala atmosfär samt goda kunskapsresultat (TS 2021).*

Samtliga utvecklingsplaner och kvalitetsredovisningar följer en gemensam mall, vilket skapar en tydlighet. Planerna varierar i omfång (från 17 till 33 sidor). Transtenskolas kvalitetsredovisning utmärker sig då den inte utgår från en utvecklingsplan utan en projektplan.

Tabell 8. Enheternas kvalitetsredovisningar och utvecklingsplaner.

Skola	Kvalitetsredovisning Läsåret 17/18	Utvecklingsplan Läsåret 18/19
Fredriksbergskolan	Ja, 2018-06-21	Ja, 2018-09-18
Folkaboskolan	Ja, 2018-08-20	Ja, 2018-10-01
Stocksätterskolan	Ja, 2018-06-22	Ja, 2018-08-20
Transtenskolan	Ja, 2018-07-06	Saknas

⁴ Projekt TS 2021

I kvalitetsredovisningarna finns avsnittet *Kunskaper* där elevernas kunskapsresultat ska redovisas och analyseras. Vid genomgång av kvalitetsredovisningarna framkommer vad gäller uppföljning av kunskapsresultat:

- **Fredriksbergskolan** redovisar kunskapsresultat fördelat per årskurs och ämne (matematik och svenska för årskurs 1 till och med 5 samt matematik, svenska och engelska för årskurs 6). Det framgår inte av dokumentet vilket underlag som redovisningen bygger på, såsom nationella prov, betyg och/eller egna uppföljningar.
- **Folkaboskolan** redovisar statistik från nationella prov i svenska och matematik för årskurs 3, 6 och 9, engelska för årskurs 6 och 9 samt samhällskunskap och biologi för årskurs 9. Statistiken avser år 2017 och 2018.
- **Stockslättskolan** redovisar statistik över delprov (nationella prov) för årskurs tre för 2018. För årskurs sex redovisas betyg i kärnämnen för perioden 2018-2013. En redovisning av samtliga betyg för vårtermin 2018 ges även.
- **Transtenskolan** redovisar ingen statistik över elevernas kunskapsresultat.

Analysavsnitten liknar i flera delar avsnitten med uppföljning; nuläget beskrivs, men en analys som kan förklara resultaten saknas. Exempelvis kan det redogöras att uppföljning av kunskapsresultat i matematik och svenska behöver förbättras och att ett arbete kommer att ske kring detta.

Vid intervjuer framkommer att vissa enheter har följt olika elevgrupper över tid för att undersöka om kunskapsresultaten avviker vid någon specifik årskurs. Detta beskrivs vara ett mer effektivt sätt att identifiera eventuella behov av åtgärder jämfört med att olika elevgrupper mäts vid en specifik tidpunkt (till exempel i slutet av årskurs nio). Genom denna uppföljning och analys har till exempel frånvaromönster kunnat upptäckas redan i tidig ålder samt hos syskon.

I kvalitetsredovisningarna finns avsnittet *Normer och värden* där elevernas trygghet och studiero ska redovisas och analyseras. Vid genomgång av kvalitetsredovisningarna framkommer vad gäller uppföljning av trygghet och studiero:

- **Fredriksbergskolan** redovisar delar av resultatet från den kommungemensamma elevenkäten. För två enkätfrågor redovisas resultatet för skolan samt för gruppen flickor och pojkar. För en enkätfråga redovisas resultatet för skolan. Statistik avseende frånvaro saknas i kvalitetsredovisningen.
- **Folkaboskolan** redovisar ingen statistik avseende elevernas trygghet och studiero.
- **Stockslättskolan** beskriver resultat avseende elever med hög frånvaro samt elevers trygghet (på skolnivå). Enskilda enkätfrågor redovisas ej. Resultat avseende gruppen flickor och pojkar framgår ej.
- **Transtenskolan** beskriver resultat avseende elever med oanmäld frånvaro över 10 procent, antal gjorda orosanmälningar samt elevers trygghet (på skolnivå). Enskilda enkätfrågor redovisas ej. Resultat avseende gruppen flickor och pojkar framgår ej.

Generellt saknar kvalitetsredovisningarna en tydlig analys som förklarar resultaten.

Utöver kunskapsresultat samt trygghet och studiero, ska förutsättningar för verksamhetens genomförande följas upp⁵. Det handlar till exempel om elevhälsans arbete, personalens kompetens/behörighet, lokaler och resurstilldelning. I enheternas kvalitetsredovisningar finns ett inledande avsnitt som kallas *Beskrivning av verksamheten och organisationen* och här ges utrymme att beskriva förutsättningar på skolenheterna. Exempel på förutsättningar som lyfts fram berör skolans ledning, personalens kompetens, tillgång till digitala verktyg och elevhälsan. Det är dock stor spridning vad gäller innehåll och omfattning.

Vid genomgång av inkomna utvecklingsplaner på enhetsnivå framgår flera tydligt formulerade åtgärder som svarar på identifierade brister. En del planer innehåller dock åtgärder som inte är tydligt formulerade. Till exempel formuleras en del åtgärder som en beskrivning av befintliga arbetsätt snarare än som en tydlig åtgärd.

Systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå

Av intervjuer framgår att förvaltningschef har avstämningar med rektor och biträdande rektor vid avvikelser i uppföljningen. Detta i syfte att stämma av vilka åtgärder som vidtas. En negativ betygsutveckling har identifierats från årskurs sex till sju. I övrigt har främst de sjunkande resultaten i matematik och den ökade skolfrånvaron bedömts som de största avvikelserna. En förändring kommer att göras under året avseende roller och ansvarsfördelning i det systematiska kvalitetsarbetet.

Den övergripande kvalitetsredovisningen⁶ för läsåret 2017/2018 upprättades 2018-10-05. Av avsnittet *Kunskaper* framkommer följande:

- Nämndens mål *Alla elever ska kunna läsa i skolår 1* är delvis uppfyllt. Vidare framgår att "... resultaten till viss del kan förklaras med den ökande andel elever med utländsk bakgrund som kommit till oss de senaste åren, men till största delen förklaras resultaten av andra orsaker som går att härleda till t ex bemötande och relationsskapande, anpassningar för både grupp och individ, samt samverkan och samsyn mellan pedagoger."
- Resultat från nationella prov för årskurs tre (svenska och matematik), årskurs sex (svenska, matematik och engelska) samt årskurs nio (svenska, matematik, engelska, SO-ämnen och NO-ämnen). Resultat redovisas för kommunen för år 2015 till och med 2018 (årskurs 3) respektive för år 2013 till och med 2018 (årskurs 6 och 9).
- Nämndens mål *Andelen elever som når ämnesbetyget A i åk 6 och 9 ska årligen öka fram till 2018* är delvis uppfyllt.
- Andelen elever som når kunskapskraven i alla ämnen i årskurs 9 år 2013 till och med 2018. Resultat för Folkaboskolan, Transtenskolan, kommunen, länet och riket framgår.
- Behörighet till gymnasieskolan år 2013 till och med 2018. Resultat för kommunen, länet och riket framgår.
- Genomsnittligt meritvärde för år 2013 till och med 2018. Resultat för kommunen, länet och riket framgår.

⁵ <https://www.skolverket.se/skolutveckling/leda-och-organisera-skolan/systematiskt-kvalitetsarbete-i-skola-och-forskola/huvudmannens-systematiska-kvalitetsarbete#h-Forutsattningarforverksamhetensgenomforande>

⁶ Kvalitetsredovisning Förskola, förskoleklass och grundskola, inklusive fritidshem 2017–2018, 2018-10-05

Analysen omfattar bland annat brister avseende extra anpassningar och alltför litet fokus på undervisningen och lärmiljön (snarare än på elevens enskilda behov).

Av avsnittet *Normer och värden* framkommer följande:

- Nämndens mål *Ogiltig frånvaro ska minska, antalet elever med ogiltig frånvaro med mer än 10 % ska vara 0* är ej uppfyllt. Viss statistik på kommunnivå (grundskolan) redovisas och en jämförelse görs med föregående läsår. Därtill redovisas hur långt skolenheterna har kommit med att upprätta en likabehandlingsplan och plan mot diskriminering och kränkande behandling.

I övrigt görs ingen uppföljning av trygghet och studiero som ger en bild av exempelvis resultat per skolenhet, för gruppen flickor och pojkar eller över tid.

Avseende förutsättningar för verksamhetens genomförande redovisas en kommunövergripande bild av styrning och ansvarsfördelning, personaltätthet, personalens kompetens/behörighet samt elevers bakgrund (föräldrars utbildningsnivå samt nyanlända elever). Det framgår att resursfördelningsmodellen medför att antalet elever per lärare varierar.

I verksamhetsberättelse 2018⁷ redogörs att behörigheten till gymnasieskolan och meritvärdet ökade för första gången sedan 2015. Meritvärdet likaså. Resultaten är dock fortfarande långt ifrån målsättningen. Undervisningen i synnerhet och verksamheten i sin helhet, lyckas inte möta alla elever. Åtgärder som tidigare vidtagits är kompetensutvecklingsinsatser vad gäller lågaffektivt bemötande, formativ bedömning, entreprenöriellt lärande men utan resultat. Vidare uppges att det är viktigt att gå från beskrivning av elevernas kunskapslägen och behov till genomförande av insatser och förändringar. Fokus riktas ofta mot brister och behov hos individen, snarare än undervisningen och lärmiljön. Redan i slutet av förra läsåret startades ett nätverk för Inkluderande lärmiljöer, vilket leds av två skolpsykologer.

Den övergripande utvecklingsplanen för läsåret 2018/2019 upprättades 2018-11-05. Dokumentet lyfter fram områdena *Kunskaper* för grundskolan samt *Styrning och ledning i hela styrkedjan* som särskilt viktiga att arbeta vidare med.

Rapportering till bildningsnämnden

Vid genomgång av bildningsnämndens protokoll från och med augusti 2018 till och med augusti 2019 framgår att kunskapsresultat, resultat avseende trygghet och studiero samt centrala förutsättningar på skolenheterna har redovisats vid följande sammanträden:

- 2018-09-18: Delårsrapport, ett verksamhetsbesök och aktuellt läge för nyanlända elever och mottagningsenheten redovisas.
- 2018-10-23: Kvalitetsredovisning 2017/2018, mål och budget 2019, Tema 1 plan mot kränkningar och plan mot diskriminering samt sammanställning kränkningsärenden redovisas.
- 2018-11-20: Utvecklingsplan och verksamhetsrapport från verksamhetsbesök redovisas.
- 2018-12-18: Tema 2 frånvarostatistik 2018 redovisas. Verksamhetsrapporter från nämndens tre verksamhetsbesök delges.

⁷ Verksamhetsberättelse 2018 (odaterad)

- 2019-01-29: Verksamhetsberättelse och bokslut. Delrapportering för projektet styrning och ledning matematik. Terminsbetyg för hösttermin 2018 redovisas. Återrapportering om personalförändringar. Verksamhetsrapport från nämndens fyra verksamhetsbesök delges.
- 2019-03-26: Lägesredovisningen inkluderar nu även sjuktal för bildningsförvaltningens personal. Tema 3: Särskilt stöd. Uppföljning av terminsbetyg ht 2018 inför gymnasiebehörighet 2019.
- 2019-04-23: Presentation av resultat på ELSA⁶-enkät (Elevhälsosamtalet sammanställt och analyserat)
- 2019-05-1: Tema 4: Klagomål och anmälningar till Skolinspektionen. Skolfrånvaro. Lärarnas arbetsmiljö, statistik och medarbetarenkät.
- 2019-06-08: Sammanställning av gymnasiebehörighet vårterminen 2019. Närvarostatistik förskola och fritidshem 2019. Redovisning av nämndens verksamhetsbesök på fyra skolor under år 2019.
- 2019-08-27: Måluppfyllelse skolår 9 vårterminen 2019 (efter genomförd lovskola)

Nämnden har en stående punkt avseende lägesredovisning och ekonomisk uppföljning för bildningsnämndens verksamheter.

Bedömning

Granskningsresultaten indikerar att det finns en struktur för det systematiska kvalitetsarbetet på enhets- och huvudmannanivå. Vi noterar samtidigt att det upplevs saknas utrymme för lärare/arbetslag att löpande utvärdera undervisningen. Vi noterar även att den kommungemensamma elevenkäten inte omfattar samtliga årskurser i grundskolan.

Enheternas kvalitetsredovisningar saknar en tydlig uppföljning och analys av samtliga elevers kunskapsresultat, trygghet och trivsel samt centrala förutsättningar för verksamhetens genomförande. Detsamma gäller den samlade kvalitetsredovisningen för grundskolan.

Vi ser positivt på att rapportering avseende grundskolan görs löpande till nämnden, men vi bedömer att den bristande dokumentationen medför svårigheter för nämnden att få en uppdaterad och samlad bild av nuläget och behov på skolenheterna. Denna bild är nödvändig för att kunna fatta välgrundade beslut som skapar goda förutsättningar på skolenheterna.

Vi bedömer kontrollmålet som *delvis uppfyllt*.

⁶ Elevhälsodatabas

Kontrollmål 2: Bildningsnämnden vidtar adekvata åtgärder vid identifierade brister.

lakttagelser

Som beskrivits tidigare i rapporten (sida 8) finns det en struktur för systematiskt kvalitetsarbete som omfattar kvalitetsredovisningar och utvecklingsplaner. I kvalitetsredovisningen redovisas analys och utvecklingsområden medan utvecklingsplanen redovisar åtgärder samt uppföljning och förändringar.

Nedan följer ett exempel på hur mål och åtgärder presenteras i förvaltningens utvecklingsplan.⁹

Tabell 9. Struktur förvaltningens utvecklingsplan.

Nämndens mål	Kommentar	Åtgärder	Huvudmannen ska	Uppföljning av förändringar
Vi ska arbeta med värdegrundsfrågor och socialt förebyggande och hälsofrämjande. Ogiltig frånvaro ska minska, antalet elever med ogiltig frånvaro med mer än 10 % ska vara 0.	I fokus är förbyggande och främjande, vilka handlar om bl a kompetensutveckling inom vägledande samtal, ICDP, Lågaaffektivt bemötande och beredskap att möta barn och vårdnadshavare från olika kulturer och med andra modersmål än svenska.	• bemöta vårdnadshavare på sätt som gör att de känner sig respekterade • fortsätta arbetet med Plan för arbetet med lika rättigheter och lika möjligheter • arbeta för att tidigt upptäcka mönster i frånvaron	stödja arbetet med perspektiven förebyggande och främjande	Uppföljning sker via t ex självskattningar, enkät, pedagogisk dokumentation och uppföljning, vilka återkommer med viss regelbundenhet över året.

Exempel på brister och behov som kan identifieras genom nationell statistik samt inkommen dokumentation från det systematiska kvalitetsarbetet är:

- För samtliga verksamheter har andelen personal med högskoleexamen minskat sedan förra året.¹⁰
- Målet med minskad frånvaro är inte uppnått. Vid avläsning för läsåret 2017/2018, hade 28 av 492 elever i grundskolans åk 7–9, mer än 10 procent ogiltig frånvaro.¹¹
- Läsåret 2017/2018 ökade behörighet till gymnasieskolan för första gången sedan 2015. Meritvärdet likaså. Dock är resultatet långt ifrån målsättningen.¹²
- Den nationella statistiken för Hallsbergs kommun visar på en nedåtgående trend för årskurs 3, 6 och 9. Exempelvis är andel som uppnått kunskapskraven i alla ämnen årskurs 9 vikande. För årskurs 6 är trenden vikande för andel elever med lägst betyget E i matematik. I årskurs 3 är andel elever som deltagit i alla delprov (nationella prov) och som klarat alla delprov för ämnesprovet i matematik endast 42 procent.

⁹ Utvecklingsplan - Förskola, förskoleklass och grundskola, inklusive fritidshem 2018–2019, 2018-11-05

¹⁰ Kvalitetsredovisning Förskola, förskoleklass och grundskola, inklusive fritidshem 2017–2018, 2018-10-05

¹¹ Kvalitetsredovisning Förskola, förskoleklass och grundskola, inklusive fritidshem 2017–2018, 2018-10-05

¹² Kvalitetsredovisning Förskola, förskoleklass och grundskola, inklusive fritidshem 2017–2018, 2018-10-05

- I Skolinspektionens enkät uppger endast 55 procent av eleverna att de upplever en studiero på lektionerna.
- I verksamhetsberättelsen redogörs att medvetenheten om hur extra anpassningar och särskilt stöd bidrar till elevers lärande måste öka. Vissa stadiövergångar stör elevers utveckling som från skolår 6 till skolår 7. I snitt sjunker betygen i matematik och engelska två steg under den första terminen i skolår 7. En stor andel får även betyget F efter första terminen i skolår 7, trots att de klarat målen i skolår 6. Vid analys konstateras att undervisningen i skolår 7 startar på en nivå och med ett arbetssätt som inte har en tydlig koppling till elevernas kunskaper från skolår 6. De sänkta betygen riskerar att leda till att elever tappat motivation och självförtroende, ger upp och aldrig klarar målen. Nämnden har fått en lägesredovisning av skolornas statistik över extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram (inom ramen för tema 3).

Exempel på åtgärder som lyfts i den övergripande utvecklingsplanen för läsåret 2018/2019 är:

- Ett nytt nätverk, Nätverk för nyanländas lärande, har initierats.
- En fortbildningsinsats för studiehandedare har genomförts.
- Styrgruppen för kompetensförsörjning har återupptagits med tydligare samverkan med HR-avdelningen och de gemensamma kompetensutvecklingsinsatserna har riktats mot dessa områden.
- Deltagandet i SKL:s pilotomgång "Styrning och ledning: Matematik", i samverkan med NCM, syftar till att stärka förutsättningarna att utveckla matematikundervisningen.

Vid intervjuer beskrivs att satsningar skulle behöva göras för barn i behov av särskilt stöd. Flera skolor upplever att de inte har tillräckliga resurser eller verktyg för att kunna erbjuda det stöd som skulle behövas. Det kan även vara svårt att flytta elever i behov av särskilt stöd till en mer anpassad miljö.

Bedömning

Vi konstaterar att insatser inom grundskolan pågår och vi ser positivt på till exempel satsningar kring nyanländas lärande och matematik. Vi kan däremot inte bedöma om nämnden har vidtagit adekvata åtgärder, det vill säga åtgärder som svarar mot de brister som finns eftersom dokumentationen på enhetsnivå inte ger en likvärdig och samlad bild av detta. Därmed saknas den nödvändiga kopplingen mellan identifierade brister/behov och nämndens åtgärder som behövs för att kunna bedöma kontrollmålet.

Vi kan ej bedöma kontrollmålet.

Kontrollmål 3: Bildningsnämnden fördelar ekonomiska resurser utifrån elevernas behov och förutsättningar.

Iakttagelser

Den resursfördelningsmodell som används i grundskolan baseras på tre delar:

- **Basersättning** – Basersättningen är volymbaserad. Fördelning av medel sker baserat på prognoser för respektive skolenhet. Om faktiskt antal elever på skolenheten är betydligt högre (jämfört med prognosen), kan ersättningen justeras. Om skolenheten har färre elever (jämfört med prognosen), till exempel på grund av att elever byter skola under läsåret, sker dock inga förändringar av ersättningen. Däremot görs en justering av prognosen för kommande budgetår. Detta beskrivs vid intervjuer som positivt då det skapar en trygghet i den ekonomiska planeringen för rektorerna.
- **Socioekonomisk viktning** - Det finns en socioekonomisk viktning som är beroende av skolenhetens sociala struktur. Kriterierna för viktningen utgörs av föräldrarnas sammanvägda utbildningsnivå och utländsk bakgrund.
- **Strukturbidrag** – Ett strukturbidrag fördelas till mindre skolenheter. Det finns en bidragsnivå för enheter med upp till 100 elever och en bidragsnivå för enheter med upp till 150 elever.

För elever som tillhör särskolans målgrupp, men som inte kan tas emot i särskolan, kan skolan där barnet är placerat ansöka om en särskild resurstilldelning, en så kallad planeringsreserv, som förvaltningschefen förfogar över. Förvaltningens planeringsreserv uppgår till 2 miljoner kronor. Ansökan och bedömning av behov sker löpande och baseras på att skolorna bedömer att det inte kan leva upp till grundskolans styrdokument med befintliga tilldelade medel. Antalet skolor som får stöd från planeringsreserven varierar, men vid tiden för granskning uppges att de flesta skolenheter får stöd. Det uppges vidare att förvaltningen hittills aldrig har nekat stöd.

I samband med sakgranskning har vi bett om mer information rörande basersättningen (huruvida det görs en viktning mellan årskurser). Vi har även ställt frågor kring strukturbidraget avseende antal skolor som får bidrag samt hur spridningen ser ut mellan skolorna. Vidare har vi ställt kompletterande frågor kring planeringsreserven avseende kriterier för denna tilldelning, hur möjligheten kommuniceras till rektorerna, vem som fattar formellt beslut samt hur många skolenheter som får tilldelning samt för vilket antal elever. Vi har inte fått svar på dessa frågor.

Vid granskningstillfället har ingen strukturerad och systematisk uppföljning av nuvarande resursfördelningsmodell genomförts. Resursfördelningsmodellen kan enligt intervjuer utvecklas. Som exempel lyfts att modellen medför att det finns olika förutsättningar på skolenheterna att ha en hög lärartäthet samt att det saknas resurser för att kunna erbjudas elever det stöd som de är i behov av.

Bedömning

Vi konstaterar att grundskolans ekonomiska resurser fördelas baserat på skolenheternas elevantal och socioekonomiska förutsättningar (utifrån parametrarna utländsk bakgrund och föräldrars utbildningsnivå). Vi saknar information om det görs en viktning mellan årskurser.

Vi konstaterar vidare att det finns en planeringsreserv avsedd för elever som tillhör särskolans målgrupp, men inte kan tas emot i särskolan. Resurser fördelas av baserat på en analys av respektive skolenhets elevantal och behov. Vi anser att det är positivt att fördelningen sker av en centraliserad funktion som har en överblick över samtliga skolenheter. Detta tillvägagångssätt för-

utsätter dock att förvaltningschefen får en likvärdig och samlad bild av enheternas förutsättningar och behov samt att det är tydligt och transparent vilka principer som ska styra den faktiska fördelningen. Genom granskningen har det inte framkommit att eller hur förvaltningschefen löpande och systematiskt får denna bild eller vilka principer som styr fördelningen.

Vi konstaterar därtill att det saknas en tydlig och systematisk rutin för att utvärdera resursfördelningsmodellen. En utvärdering av resursfördelningen är nödvändig för att säkerställa att fördelningen av resurser verkligen har avsedd effekt.

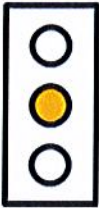
Vi bedömer kontrollmålet som *delvis uppfyllt*.

Revisionell bedömning

Vår samlade bedömning är att bildningsnämnden delvis säkerställer en ändamålsenlig grundskoleutbildning.

Bedömningen baseras på bedömningen av en sammanvägning av kontrollmålen i granskningen, vilka framgår nedan. Bedömningen görs på en tregradig skala (uppfyllt, delvis uppfyllt, eller ej uppfyllt).

Bedömningar mot kontrollmål

Kontrollmål	Kommentar	
Kontrollmål 1: Det finns ett systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och huvudmannanivå.	Delvis uppfyllt Granskningsresultaten indikerar att det finns en struktur för det systematiska kvalitetsarbetet på enhets- och huvudmannanivå. Vi noterar samtidigt att det upplevs saknas utrymme för lärare/arbetslag att löpande utvärdera undervisningen. Vi noterar även att den kommungemensamma elevenkäten inte omfattar samtliga årskurser i grundskolan. Enheterernas kvalitetsredovisningar saknar en tydlig uppföljning och analys av samtliga elevers kunskapsresultat, trygghet och trivsel samt centrala förutsättningar för verksamhetens genomförande. Detsamma gäller den samlade kvalitetsredovisningen för grundskolan. Vi ser positivt på att rapportering avseende grundskolan görs löpande till nämnden, men vi bedömer att den bristande dokumentationen medför svårigheter för nämnden att få en uppdaterad och samlad bild av nuläget och behov på skolenheterna. Denna bild är nödvändig för att kunna fatta välgrundade beslut som skapar goda förutsättningar på skolenheterna.	
Kontrollmål 2: Bildningsnämnden vidtar adekvata åtgärder vid identifierade brister.	Ej bedömt Vi konstaterar att insatser inom grundskolan pågår och vi ser positivt på till exempel satsningar kring nyanländas lärande och matematik. Vi kan däremot inte bedöma om nämnden har vidtagit adekvata åtgärder, det vill säga åtgärder som svarar mot de brister som finns eftersom dokumentationen på enhetsnivå inte ger en likvärdig och samlad bild av detta. Därmed saknas den nödvändiga kopplingen mellan identifierade brister/behov och nämndens åtgärder som behövs för att kunna bedöma kontrollmålet.	

Kontrollmål 3: Bildningsnämnden fördelar ekonomiska resurser utifrån elevernas behov och förutsättningar.

Delvis uppfyllt

Vi konstaterar att grundskolans ekonomiska resurser fördelas baserat på skolenheternas elevantal och socioekonomiska förutsättningar (utifrån parametrarna utländsk bakgrund och föräldrars utbildningsnivå). Vi saknar information om det görs en viktning mellan årskurser.



Vi konstaterar vidare att det finns en planeringsreserv avsedd för elever som tillhör särskolans målgrupp, men inte kan tas emot i särskolan. Resurser fördelas av baserat på en analys av respektive skolenhets elevantal och behov. Vi anser att det är positivt att fördelningen sker av en centraliserad funktion som har en överblick över samtliga skolenheter. Detta tillvägagångssätt förutsätter dock att förvaltningschefen får en likvärdig och samlad bild av enheternas förutsättningar och behov samt att det är tydligt och transparent vilka principer som ska styra den faktiska fördelningen. Genom granskningen har det inte framkommit att eller hur förvaltningschefen löpande och systematiskt får denna bild eller vilka principer som styr fördelningen.

Vi konstaterar därtill att det saknas en tydlig och systematisk rutin för att utvärdera resursfördelningsmodellen. En utvärdering av resursfördelningen är nödvändig för att säkerställa att fördelningen av resurser verkligen har avsedd effekt.

Rekommendationer

Mot bakgrund av granskningsresultaten lämnar vi följande rekommendationer:

- Att säkerställa att det systematiska kvalitetsarbetet samt dokumentationen av detsamma utvecklas på enhetsnivå och på huvudmannanivå för att nämnden ska få en samlad och tydlig bild av enheternas behov. En sådan bild gör det möjligt för nämnden att säkerställa att de insatser som planeras och genomförs är adekvata.
- Att säkerställa att åtgärder vidtas vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet.
- Att säkerställa att fördelning av samtliga resurser till skolenheterna sker utifrån en likvärdig och samlad bild av enheternas förutsättningar och behov samt utifrån tydliga och transparenta principer.
- Att säkerställa att det görs en systematisk uppföljning av resursfördelningsmodellen för att se till att den har avsedd effekt. Inom ramen för en sådan uppföljning kan nämnden till exempel säkerställa att resursfördelningen ger tillräckliga förutsättningar för att tillgodose elevers rätt till särskilt stöd.

Bilaga. Struktur för kvalitetsarbete

Bild 1. Nämndens årshjul för systematiskt kvalitetsarbete.

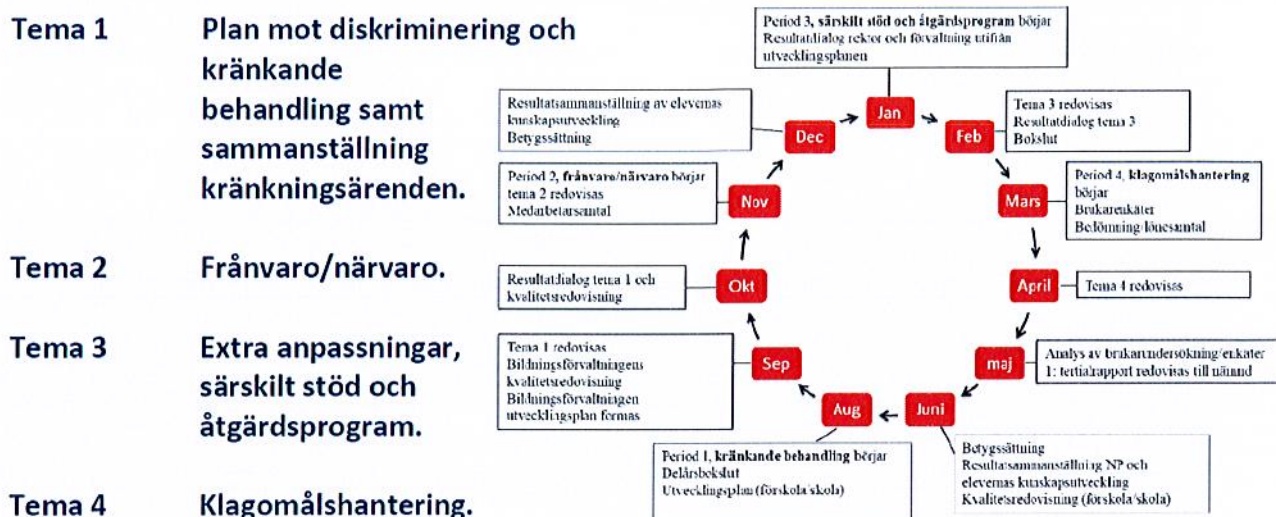


Bild 2. Gemensam plan för kunskapsuppföljning i grundskolan.

Skolår	Ämne	Tidpunkt för genomförande	Test	Slutdatum lärare till utv. led	Slutdatum utv. led till rektor	Förvaltnin
Fskk	Svenska	V 35-43	Hitta språket	V 46	V 47	30 nov
Fskk	Matematik	V 35-43	Hitta matematiken	V 46	V 47	30 nov
1	Svenska	V 35-43	Skolverkets bedömningsstöd A	V 46	V 47	30 nov
1	Matematik	V 35-43	Skolverkets bedömningsstöd Taluppfattning	V 46	V 47	30 nov
1	Svenska	V 14-19	Skolverkets bedömningsstöd A	V 20	V 21	31 maj
1	Matematik	V 14-19	Skolverkets bedömningsstöd Taluppfattning	V 20	V 21	31 maj
2	Svenska	V 35-43	Skolverkets bedömningsstöd B	V 46	V 47	30 nov
2	Matematik	V 35-43	Skolverkets bedömningsstöd Taluppfattning	V 46	V 47	30 nov
2	Svenska	V 14-19	Skolverkets bedömningsstöd B	V 20	V 21	31 maj
2	Matematik	V 14-19	Skolverkets bedömningsstöd Taluppfattning	V 20	V 21	31 maj
3	Svenska	V 35-43	Skolverkets bedömningsstöd C	V 46	V 47	30 nov
3	Matematik	V 35-43	Skolverkets bedömningsstöd Taluppfattning	V 46	V 47	30 nov
3	Engelska	V 35-43	Europeisk språkportfolio - Skolverket	V 46	V 47	30 nov
4	Svenska	V 35-43	Nya språket lyfter D	V 46	V 47	30 nov
4	Matematik	V 35-43	Förstå och använda tal 4	V 46	V 47	30 nov
4	Svenska	V 14-19	Nya språket lyfter D	V 20	V 21	31 maj
4	Matematik	V 14-19	Förstå och använda tal 4 för de som ej nått ca 80% rätt	V 20	V 21	31 maj
5	Svenska	V 35-43	Nya språket lyfter E	V 46	V 47	30 nov
5	Matematik	V 35-43	Förstå och använda tal 5	V 46	V 47	30 nov
5	Svenska	V 14-19	Nya språket lyfter E	V 20	V 21	31 maj
5	Matematik	V 14-19	Förstå och använda tal 5 för de som ej nått ca 80% rätt	V 20	V 21	31 maj
5	Engelska	V 14-19	Europeisk språkportfolio - Skolverket	V 20	V 21	31 maj
6	Svenska	V 35-43	Nya språket lyfter F	V 46	V 47	30 nov
6	Matematik	V 35-43	Förstå och använda tal 6	V 46	V 47	30 nov

2019-10-15

Uppdragsledare

Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Hallsbergs kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från 2019-06-07. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.